aus Hamburg (Acarina, Trombidiformes).— Abhand. Verhand. Naturwis. Ver. Hamburg, 1965, 9, S. 17—30.

Rack G. Neue und bekante Milbenarten der Überfamilie Pygmephoroidea aus dem Saalkreis bei Halle (Acarina, Tarsonemida).— Ent. Mitt. Zool. Mus. Hamburg, 1974, 4,

N 87, S. 499—521.

Rack G. Zwei neue Arten der Gattung Pediculaster von Australischen Diptera (Acarina, Tarsonemida, Pygmephoridae).—Acarologia, 1974a, 16, N 3, p. 500—505.

Suski Z. W. A revision of Siteroptes cerealium (Kirchner) complex (Acarina, Heterostigmata, Pyemotidae).— Ann. 2001., 1973, 30, N 17, p. 509—535.

Одесский университет

Получено 14.11.83

УДК 598.124

И. Б. Доценко

РЕВИЗИЯ РОДА EIRENIS (REPTILIA, COLUBRIDAE)

СООБЩЕНИЕ 1. BOCCTAHOBЛЕНИЕ РОДА PSEUDOCYCLOPHIS BOETTGER, 1888

Систематика змей, включаемых в настоящее время в род *Eirenis*, еще недостаточно ясна. В литературе неоднократно высказывались предположения, что данный род не является естественной и единой систематической группой (Чернов, 1948; Stickel, 1951; Minton, 1966). Особого рассмотрения требует систематическое положение *Eirenis persicus*. На его отличие от прочих представителей рода указывал еще С. А. Чернов (1948), а на разницу в строении гемипенисов по сравнению с *E. modestus* — W. Stickel (1951).

Цель настоящей работы — определение таксономического статуса группы, называемой до сих пор Eirenis persicus или Eirenis persicus-complex (Schmidtler, Schmidtler, 1978). Нами изучен материал из коллекций зоологических учреждений СССР: фондов АН УССР, Института зоологии АН Армянской ССР и Государственного музея Зоологического института АН СССР, Центрального научно-природоведческого музея Грузии им. акад. С. Джанашия *. Обработано 176 ошейниковых эйренисов, 80 — смирных и 30 — персидских. Кроме того, проведен анализ краниологического материала: исследованы 2 черепа persicus; 3 — modestus и 3 — collaris.

Хотя в фолидозе вида *E. persicus* существует много черт, сходных с таковыми у видов рода *Eirenis*, эти особенности щиткования в большей степени присущи колюбридным змеям в целом или их значительной части. Вместе с тем рассматриваемый вид обладает рядом признаков, четко отличающих его от прочих эйренисов. Эти различия дали нам основание заключить, что змен, относимые в настоящее время к виду *Eirenis persicus*, представляют собой самостоятельный род.

PSEUDOCYCLOPHIS BOETTGER, 1888

Contia Baird et Girard, Cat. N. Am. Rept., 1853, p. 110. Cyclophis Günther, Catal. Snak, 1858, p. 119. Eirenis Jan, Arch. Zool., Anat., Phys., 1863, p. 256.

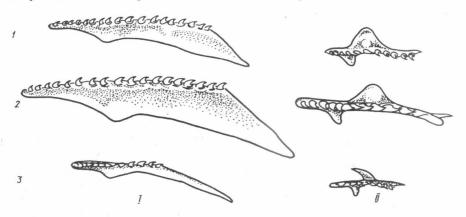
Типовой вид — Pseudocyclophis persicus (Anderson, 1872), типо-

вая территория — «Bushire» — Иран.

Диагноз. Зрачок круглый. Туловище относительно более тонкое, чем у представителей рода Eirenis. Голова маленькая, не отделена от туловища, конец морды широкий, тупо закруглен. Диаметр туловища укладывается в длине туловища с головой более 55 раз. Заглазничный один. Скуловой или отсутствует, или очень мал и вытянут в длину, лежит на втором верхнегубном. Височных 1—1—2. Спинные чешуи с одной апикальной ямкой, равные по величине, расположены в 15 продольных рядов. Зубы тонкие, одинаковые по величине, вершины их слегка загнуты назад. На верхнечелюстной кости 12 зубов, на небной — 10, на крыловидной — 13. Крыловидная кость тонкая, зубной ряд составляет около половины ее длины, против середины его отходит внутренний отросток, служащий для прикрепления поперечной кости. Межглазничное расстояние составляет 2/3 ширины теменной кости.

^{*} Автор благодарен И. С. Даревскому (Ленинград), М. С. Адамяну (Ереван) и М. А. Бакрадзе (Тбилиси) за предоставление материала для обработки. Особую признательность автор выражает Н. Н. Щербаку и И. С. Даревскому за консультации.

Описание. Длина туловища с головой — до 330 мм, длина хвоста — до 94 мм. Ventr, σ 183—224 ($M\pm m=213,36\pm 2,83$), ϱ 202—238 ($M\pm m=222,16\pm 2,19$); Scd, σ 55—96 ($M\pm m=85,39\pm 3,78$), ϱ 51—85 ($M\pm m=76,80\pm 2,19$) пар. Межчелюстной щиток едва виден сверху. Шов между межносовыми обычно длиннее шва между предлобными. Лобный щиток короткий и широкий, его длина превышает ширину в среднем в 1,5 раза, более его расстояния от конца морды, но менее длины шва



Лобные и крыловидные кости змей родов Eirenis и Pseudocyclophis ($\times 10$): I- pterygoideum; II- palatinum; I- Eirenis collaris; 2- Eirenis modestus; 3- Pseudocyclophis persicus.

между теменными; ширина лобного больше ширины надглазничного в 1,6—2,5 раза. Носовой щиток цельный. Скулового часто нет. Предглазничный один. Верхнегубных 7, третий и четвертый касаются глаза.

Нижнегубных 7—8. Задние нижнечелюстные короче передних.

Обсуждение. При сравнении родов Pseudocyclophis и Eirenis прежде всего обращают на себя внимание различия в их габитусе: часто в определительных таблицах указывали на то, что диаметр туловища E. persicus укладывается в длине туловища с головой более 55 раз (Чернов, 1948; Банников и др., 1977) как на основной отличительный признак вида. Действительно, при длине взрослых особей, почти совпадающей с длиной E. collaris, а иногда и несколько превосходящей ее, P. persicus значительно тоньше. Голова его более тупо закруглена, а заглазничный ее отдел менее расширен, чем у эйренисов; таким образом, голова псевдоциклофиса почти цилиндрическая, слегка приплюснутая сверху, только едва отделена или совсем не отделена от шеи. Весь облик этой змеи указывает на высокую степень специализации к скрытному образу жизни в щелях почвы, под камнями, в трещинах скал. Характер питания Pseudocyclophis persicus подтверждает это положение: в желудках нами были обнаружены только сколопендры.

 $P.\ persicus$ характеризуется наличием большего, чем у эйренисов, числа брюшных и подхвостовых щитков (табл. 1), комбинацией височных щитков 1-1-2 (а не 1-2-2 или 1-2-3, как у эйренисов), одним заглазничным щитком (а не двумя), частым отсутствием скулового щитка. Лобный щиток $P.\ persicus$ относительно более широк: его длина превышает ширину в среднем в 1,5 раза (у $E.\ collaris$ — в 1,8 раза, а у $E.\ modestus$ — в 2 раза), а ширина надглазничных менее ширины лобного примерно в 2 раза (у $E.\ collaris$ — лишь в 1,6, а у $E.\ modestus$ —

в 1,3 раза).

Кроме того, нами впервые осуществлено сравнение черепов *P. persicus, E. collaris* и *E. modestus* и выяснен целый ряд важных различий, приводимых ниже (табл. 2, рисунок). Сравнивались, главным образом, кости, различия в строении которых легли в основу разделения родов *Contia* и *Eirenis* (Stickel, 1951).

Таблица 1. Количество брюшных и подхвостовых щитков у представителей родов Eirenis и Pseudocyclophis

Выборочные показатели	E. collaris	E. modestus	P. persicus
	Количество бр	юшных щитков	
	Ca	мцы	
$\min \frac{n}{}\max \ M \pm m$	$^{94}_{147-168}_{156,42\pm0,44}$	$ \begin{array}{r} 46 \\ 161 - 183 \\ 174,89 \pm 0,66 \end{array} $	14 $183-224$ $213,36\pm2,83$
	Ca	МКИ	
$min - max \\ M \pm m$	$^{82}_{163-179}_{169,84\pm0,43}$	$ \begin{array}{r} 34 \\ 183 - 191 \\ 185,93 \pm 0,38 \end{array} $	$\begin{array}{c} 19 \\ 205-238 \\ 222,16\pm2,19 \end{array}$
	Количество подх	квостовых щитков	
	Ca	мцы	
$ \begin{array}{c} n \\ min - max \\ M \pm m \end{array} $	$^{94}_{53-66}_{59,48\pm0,33}$	$^{46}_{61-80}_{71,61\pm0,59}$	$ \begin{array}{r} 13 \\ 55 - 95 \\ 85,39 \pm 3,78 \end{array} $
	Ca	имки	
min — max M±m	$ \begin{array}{r} 82 \\ 45 - 61 \\ 52,85 \pm 0,34 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 34 \\ 56 - 70 \\ 61,77 \pm 0,64 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 18 \\ 66 - 85 \\ 76,80 \pm 2,19 \end{array} $

Таблица 2. Различия в строении черепов змей родов Pseudocyclophis и Eirenis

Pseudocyclophis persicus	Eirenis collaris н Е. modestus
1 seaworgerophies persieus	Encire contro II E. motestas

- 1. На верхней челюсти 12 зубов
- 2. На небной кости 10 зубов
- 3. На крыловидной кости 13 зубов
- 4. Длина зубного ряда на крыловидной кости составляет 0,56 ее общей длины, а длина лишенного зубов крыловидного отростка 0,44 ее длины. Крыловидный отросток длинный и узкий
- Расстояние от вершины птеригоида до вершины отростка, служащего для прикрепления transversum к pterygoideum, составляет 1/2 длины зубного ряда на этой кости
- 6. Отношение ширины крыловидной кости в конце зубного ряда к ее длине 0.07—0.09
- 7. Конец внутреннего отростка небной кости острый, резко выдвинут вперед
- 8. Межглазничное расстояние составляет 2/3 ширины теменной кости.

- 1. На верхней челюсти 17-18 зубов
- 2. На небной кости 10-13 зубов
- 3. На крыловидной кости 18—19 зубов
- 4. Длина зубного ряда на крыловидной кости составляет 0,81—0,90, а длина лишенного зубов крыловидного отростка 0,10—0,19 общей длины крыловидной кости. Крыловидный отросток короткий и широкий
- Расстояние от начала птеригоида до вершины отростка, служащего для прикрепления transversum к pterygoideum, составляет 1/3 длины зубного ряда крыловидной кости
- 6. Отношение ширины крыловидной кости в конце зубного ряда к ее длине 0,16—0,21
- 7. Конец внутреннего отростка небной кости округлый, вершина его приходится на середину длины отростка
- 8. Межглазничное расстояние составляет 1/2 ширины теменной кости

В отношении названия выделяемого рода необходимо отметить следующее. В синонимике Eirenis persicus старшим синонимом является Cyclophis persicus A n d e r s o n, 1872. Родовое название Cyclophis дал Günther (1858) применительно к американским змеям, за которыми ныне закреплено название Contia (Stickel, 1951). Типовой вид указан не был.

Диагноз Гюнтера по многим признакам расходится с диагнозом обсуждаемого рода; Андерсон родовой диагноз не пересматривает. Название и описание рода Cyclophis, данное Гюнтером, таким образом, не соответствует своему назначению применительно к описываемому здесь роду; кроме того, оно не может быть использовано еще и потому, что является омонимом пригодного названия — младшего синонима родов Eirenis и Contia (Международный кодекс зоологической номенклатуры, 1966). Следующим по старшинству являются синонимы Pseudocyclophis persicus и Pseudocyclophis walteri Воеttger, 1888. Беттгер дает диагноз рода (включающего только палеарктические виды), сравнивая его с родом Cyclophis, переносит вид persicus в род Pseudocyclophis и обозначает как типовые виды и P. walteri, и P. persicus. В настоящее время они рассматриваются как подвиды, причем самостоятельность подвида walteri ставится под сомнение (Флинт, Дубровский, Неронов, 1964; Банников и др., 1977). Однако диагноз имеет некоторые несоответствия, в частности, указание «pupilla verticali», — на самом деле зрачок круглый. Таким образом, название Pseudocyclophis Boettger, 1888 является единственным валидным. Этот род восстанавливается нами в том же понимании и объеме, в каком он был описан Беттгером.

Банников А. Г., Даревский И. С., Рустамов А. К. и др. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР.— М.: Просвещение, 1977.— 414 с.

Международный кодекс зоологической номенклатуры, принятый XV Международным

зоологическим конгрессом.— М.; Л.: Наука, 1966.— 100 с. Флинт В. Е., Дубровский Ю. А., Неронов В. М. Об индивидуальной изменчивости окраски персидской контии в связи с подвидовой структурой. — Вопр. герпетологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1964, с. 70—71.

Чернов С. А. Краткий обзор палеарктических видов рода Contia (Serpentes).— Тр. Зоол. ин-та АН СССР, 1948, 7, с. 118—123.

Anderson J. Notes on some Persian, Himalayan and other Reptiles.— In: Proc. zool. Soc.,

London, 1872, p. 371—404.

Baird S. F., Girard C. Catalogue of North American reptiles in the Museum of the Smitsonian Institution. Pt. 1. Serpentes.— Washington, 1853.—172 p.

Boettger O. Über die Reptilien und Batrachier Transcaspiens.—Zool. Anz., 1888, 11,

Günther A. Catalogue of Colubrine snakes on the collection of the British Museum.- London, 1858.—281 p.

Jan G. Enumerazione sistematica degli ofidi appartenenti al gruppo Coronellidae.— Arch.

Zool., Anat., Phys., 1863, 2 fasc. 1, p. 213-330. Minton S. A. A contribution to the herpetology of West Pakistan.—Bull. Amer. Mus.

Nat. Hist., 1966, 134, art. 2, p. 31—184.

Schmidtler J. J., Schmidtler J. F. Eine neue Zwergnatter aus der Türkei. mit einer Übercicht über die Gattung Eirenis (Colubridae, Reptilia).—Ann. Naturhist. Mus., Wien,

1878, 81, S. 383—400.

Stickel W. H. Distinctions between the snake genera Contia and Eirenis.—Herpetologica, 1951, N 7, p. 125—131.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР

Получено 23.01.84

РЕФЕРАТ ДЕПОНИРОВАННОЙ СТАТЬИ

K биологии Andrena ovatula (Hymenoptera, Andrenidae) / Голубничая Л. В. Объем 7 с., библиогр. 5 назв. Рукопись депонирована в ВИНИТИ 4.03.1985, № 1627-85 Деп.

Приводятся данные о трофических связях A. ovatula — эффективного опылителя люцерны. Описаны результаты опыта по переселению в выбранное место не гнезд указанной пчелы, а оплодотворенных самок, уже построивших гнезда и начавших запасать провизию.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена, Киев